



**Instituto de Acceso
a la Información Pública**

Evaluación a talleres realizados para socializar el Nuevo Modelo de Evaluación del Desempeño

Noviembre 2018



Objetivo específico de la evaluación:

Recibir retroalimentación de los participantes a los talleres de socialización del nuevo Modelo de Evaluación del Desempeño de los Entes obligados.

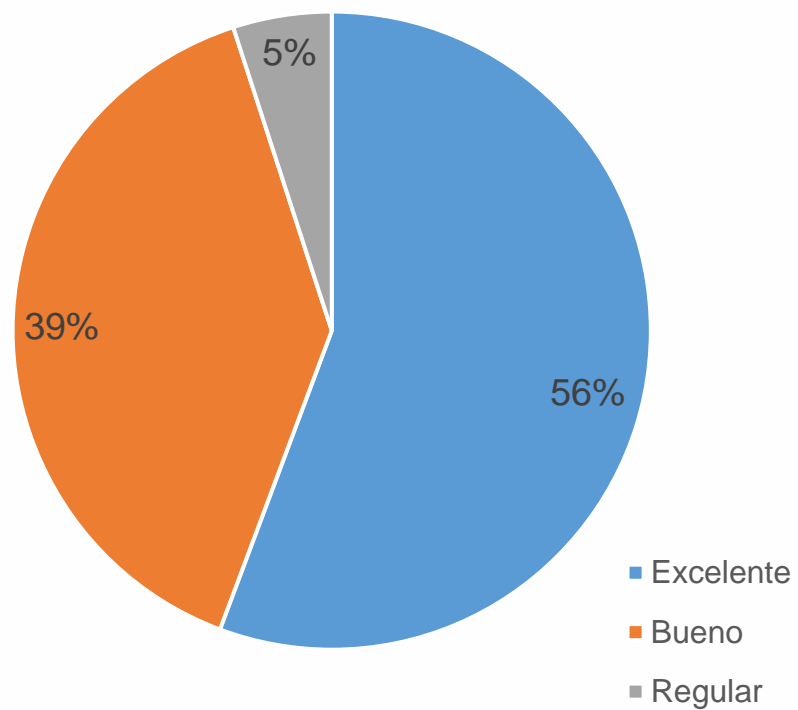
Metodología

Los talleres se impartieron a oficiales de información y oficiales de gestión documental de instituciones del gobierno central, autónomas y municipalidades. También a representantes de las organizaciones de la sociedad civil. En total, se realizaron ocho talleres y asistieron 76 personas.

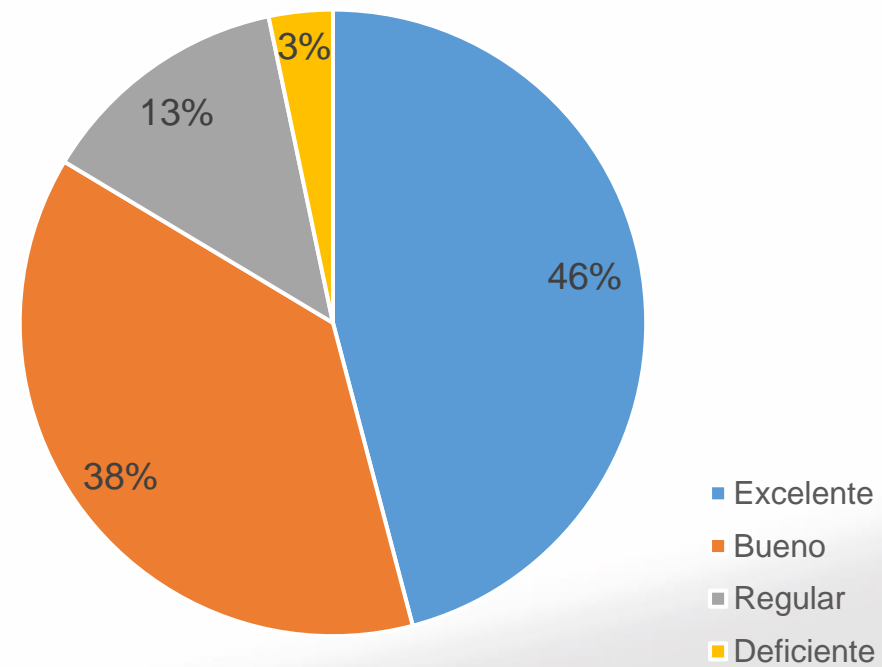
Aspectos evaluados: Tiempo asignado al desarrollo del taller, mecanismos de convocatoria a taller y seis componentes del modelo.



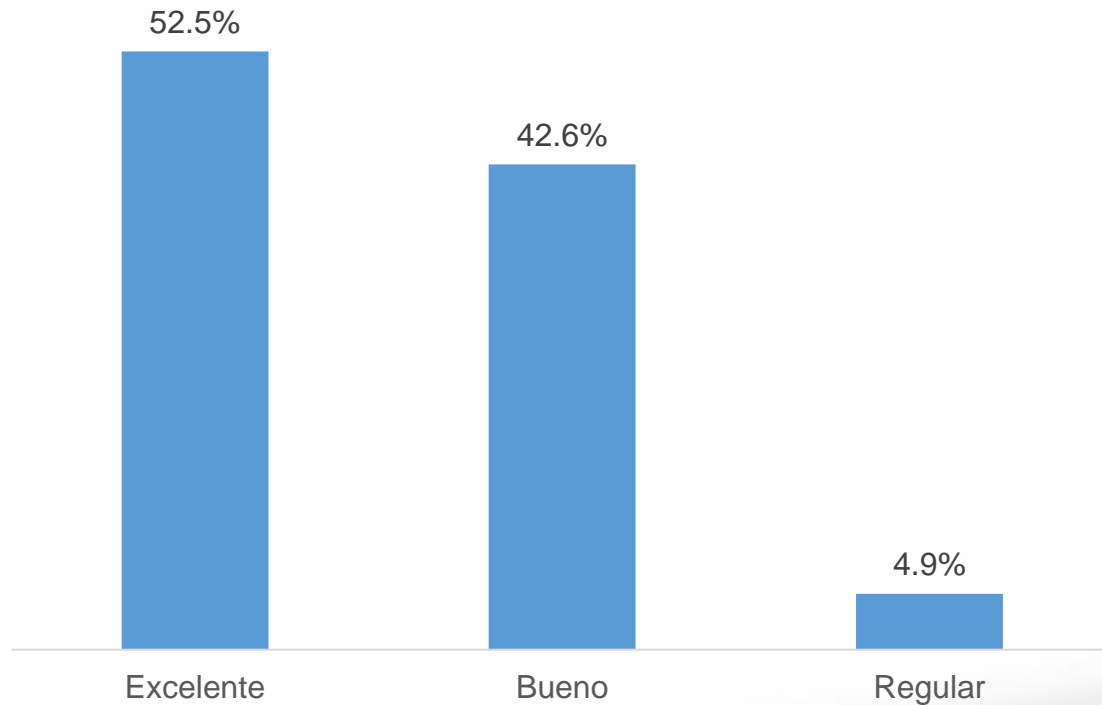
1. ¿Cómo calificaría el taller?



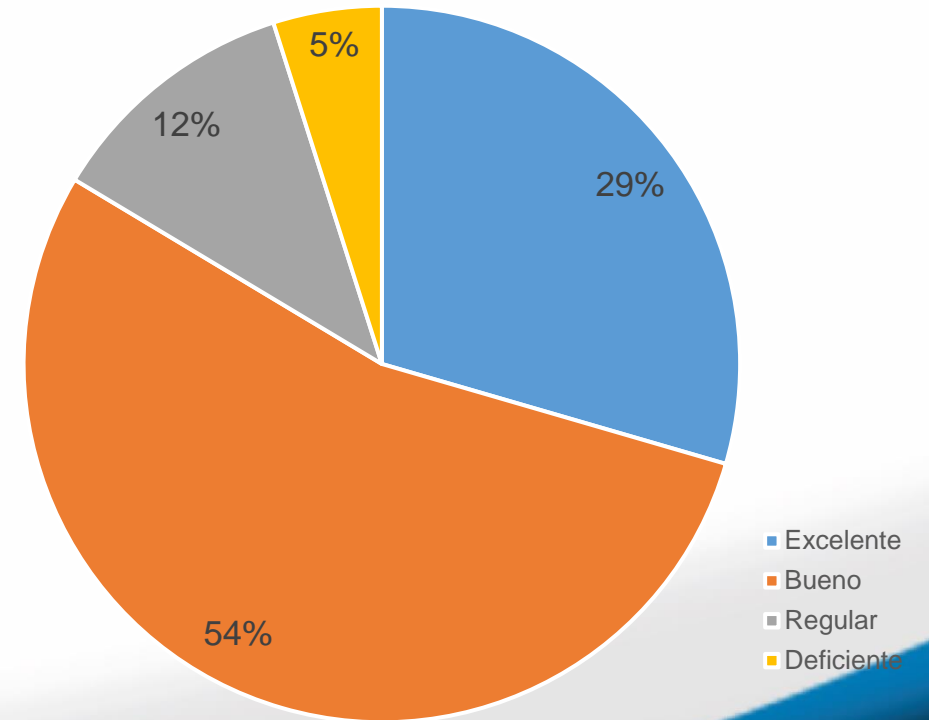
2. ¿Cómo calificaría el tiempo asignado al taller?



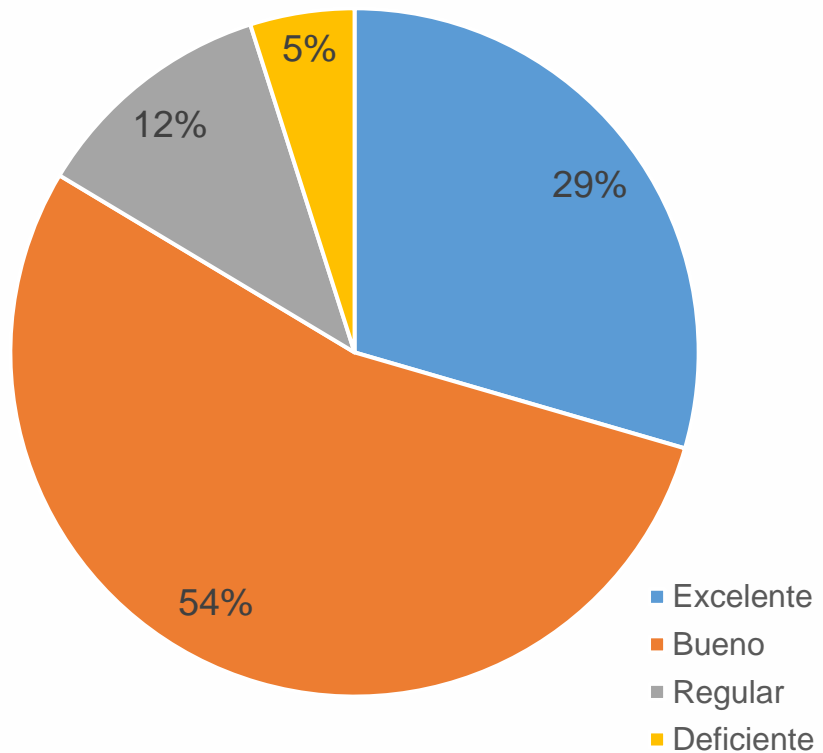
3. ¿Cómo calificaría el mecanismo de convocatoria del taller?



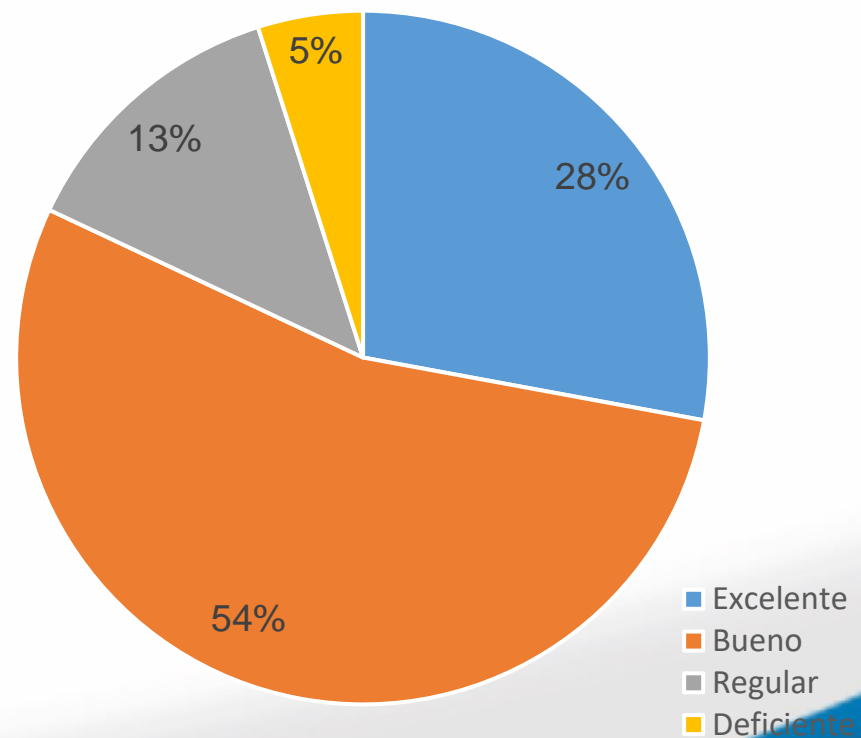
4. ¿Cómo califica los criterios implementados en los componentes que integran el Modelo?



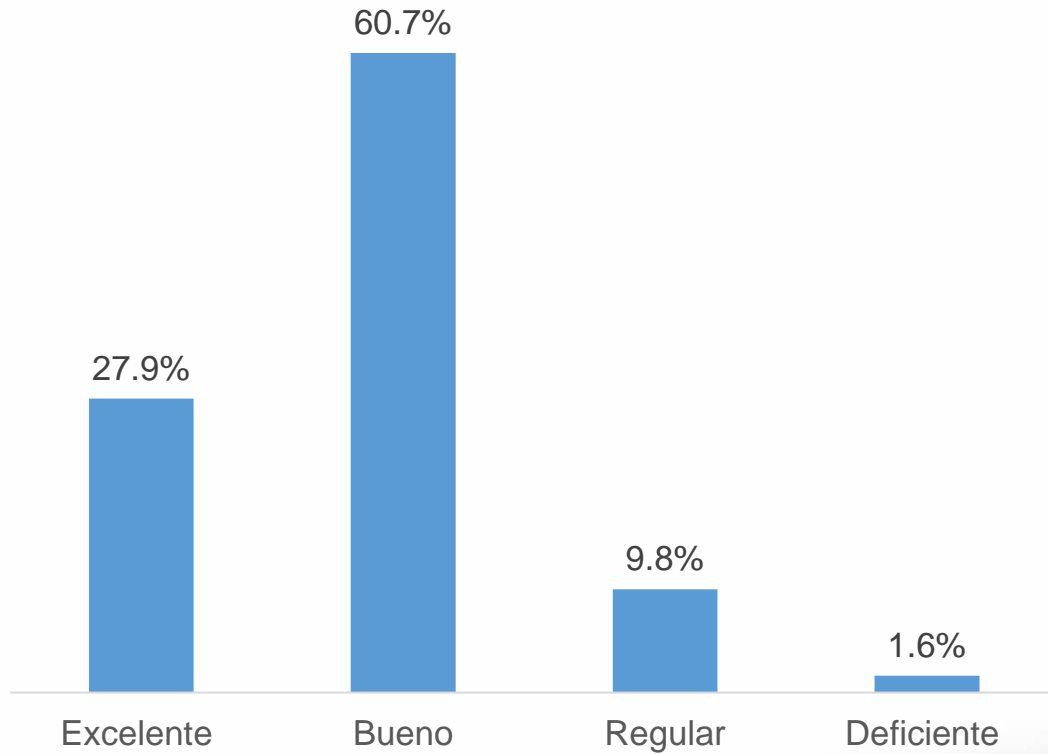
5. ¿Cómo califica los criterios implementados en los componentes que integran el Modelo (Autoevaluación)?



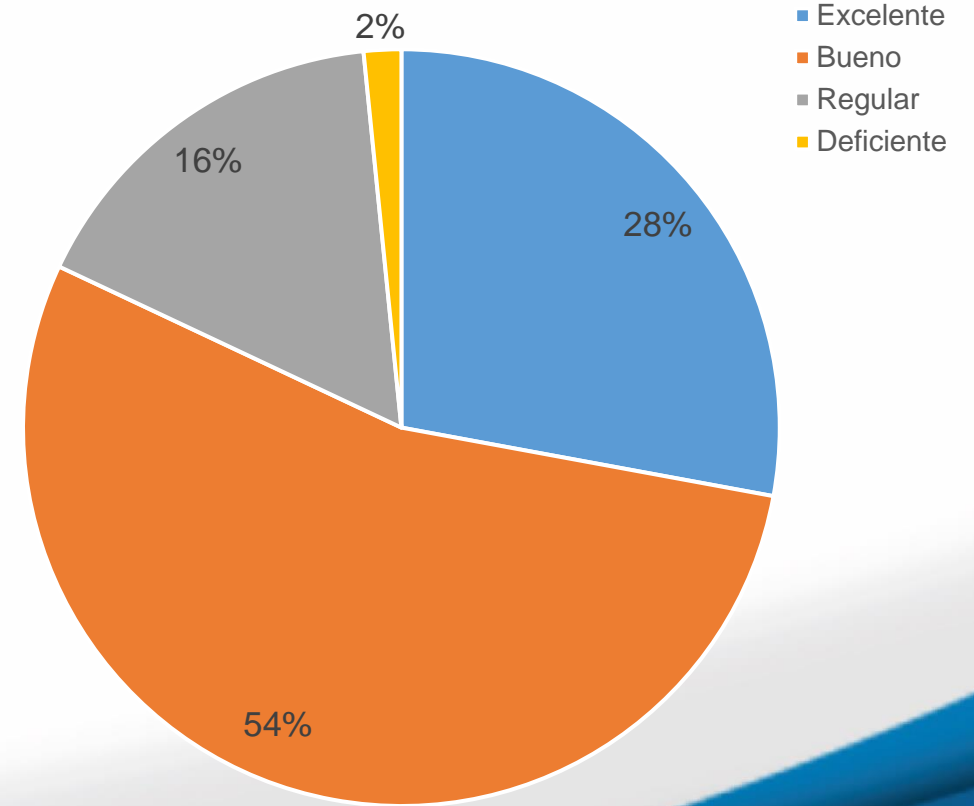
6. ¿Cómo califica los criterios implementados en los componentes que integran el Modelo (Acompañamiento)?



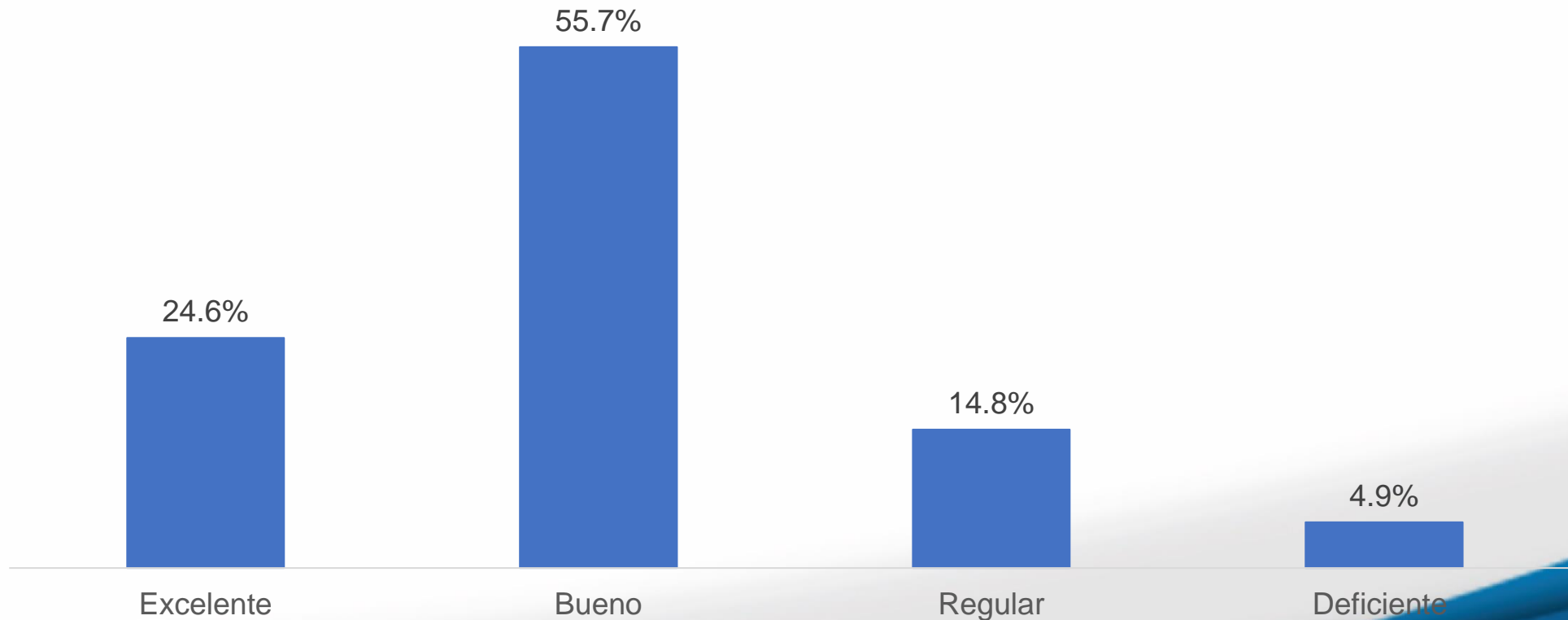
7. ¿Cómo califica los criterios implementados en los competentes que integran el Modelo (Evaluación)?



8. ¿Cómo califica los criterios implementados en los componentes del Modelo (buenas prácticas)?



9. ¿Cómo califica los criterios implementados en los componentes del Modelo (Cumplimiento?)



10. Pregunta abierta: ¿Qué aspecto considera se debe incluir para mejorar el nuevo modelo de Evaluación del Desempeño?

- Los ya descritos en la presentación del grupo dos
- Mayor detalle de los criterios de evaluación
- Evaluación luego de la implementación del modelo
- Más tiempo en los talleres
- Que se tomen en cuenta las aportaciones dadas por los oficiales de información
- Plazos específico dentro de un cronograma para la implementación del modelo
- Lo expuesto sobre derecho de audiencia y defensa
- Tiempo
- Los expuestos en el taller en el cartel.
- Establecer criterios fijos para el proceso de evaluación.
- Los criterios de evaluación.
- Los mencionados en la reunión.
- Modificar el orden de ponderación ciudadana. Dar a conocer previamente parámetros. Descripción clara de criterios.
- Criterios de evaluación claros.
- Tomar en cuenta a otras instituciones para hacer pruebas pilotos para ver la deficiencias a mejorar.
- La descripción de los criterios a evaluar.
- Los plazos para llevarlo a cabo.
- Apoyo de autoridades.
- Procesos de incluir datos comunes generalidades.

- Capacitación.
- Que existe acompañamiento de las altas autoridades para la presentación del mismo.
- Postergar las evaluaciones.
- Esta bien.
- Más personal estratégico de las instituciones para que aporten ideas.
- Antigüedad de la institución.
- Indicadores del desempeño con distinto peso.
- Mejorar los aspectos a evaluar de manera electrónica.
- Mejorar la plataforma de educación ósea más guías.
- Una guía.
- Ninguno.
- El compromiso que deben solicitar a los entes obligados para su cumplimiento.
- Nada.
- Ninguno.
- Solicitar compromiso de cumplimiento a los titulares.
- Más capacitaciones.
- Nada.
- El documento debió estar mejor trabajado.
- Mayor capacitación.
- Responsabilidad.
- Debió publicarse en legisla junto con el modelo los criterios de evaluación.
- Al finalizar se debe socializarse.

- Debe trabajarse más toda la propuesta, definiendo aspectos clave de la ejecución de la evaluación, la calificación, abriendo espacios para apelaciones y explicaciones. Así mismo, elaborar una nueva propuesta para las sanciones. Se pide una propuesta que tenga reglas claras.
- Debe ser un modelo consensuado, eficiente y claro que permita un proceso transparente y objetivo de evaluación y mejora continua.
- Ampliar la participación de otros funcionarios.
- Mejorar la formalización del equipo institucional y funciones.
- El apoyo al personal del UGDA.
- Práctica de la teoría.
- Indicadores de desempeño a nivel institucional.
- Participación del oficiales de información.
- Indicadores de desempeño.
- Sensibilización de las autoridades.
- Ninguno.
- Socialización con los entes obligados.
- Todo esta bien.
- Todo esta bien.
- Involucrar a las autoridades.
- Mayor participación de las autoridades.
- Más participativo.
- Brindando herramientas extras como guías o modelos de trabajo.
- Nada.
- Socialización y sensibilización a la mayoría de servidores público del ente obligado.



11. En términos generales, en una escala del 1 al 10, donde 1 corresponde a la calificación más baja y 10 a la más alta, ¿cómo calificaría el desarrollo del taller?

